

# Valeurs plurielles associées à la biodiversité (cachée) du sol en Europe



Morgane E.T. HERVÉ<sup>1,2,3</sup>, Michel RENAULT<sup>1</sup>, Elke PLAAS<sup>4</sup>, Holger BERGMANN<sup>4</sup>, Tania RUNGE<sup>5</sup>, Martin POTTHOFF<sup>2</sup>, Daniel CLUZEAU<sup>3</sup>, Annegret NICOLAI<sup>3</sup>

(1) UMR 6211 CREM – University of Rennes 1; (2) CBL – University of Göttingen; (3) UMR 6553 Ecobio – University of Rennes 1;

(4) Department for Agricultural Economics and Rural Development – University of Göttingen;

(5) Thünen Institut

# Comment parler de la valeur – une exercise (pas facile)

---

12 Octobre 2019

1. Pourquoi êtes-vous venu à cette conférence?
2. Quel est votre métier?
3. Combien avez-vous payé pour venir à cet conférence?

## Concernant la « nature » on peut repérer de façon typologique deux postures polaires:

❶ **Une posture utilitariste** qui réduit la valeur de la nature à sa valeur économique (sa valeur en tant que ressource).

La nature n'acquiert de valeur que dans la mesure où elle « rend des services » procurant une « utilité » aux activités humaines

❷ **Une posture anti-utilitariste** qui attribue à la nature une valeur intrinsèque.

La seule manière de dépasser les approches utilitaristes consiste à reconnaître des « droits » aux êtres naturels

une posture **anthropocentrique**

(utilitarisme)

pour laquelle l'homme est, en dernière instance, la mesure de toutes choses, et vaut comme unique fin en soi

une posture **non anthropocentrique**

(anti-utilitarisme)

pour laquelle il existe dans la nature, indépendamment de toute évaluation humaine, des fins intrinsèques et des valeurs naturelles

**Ces deux postures sont largement irréconciliables**

## **Cette notion de « valeur » est complexe et recouvre au moins trois significations**

**La valeur comme mesure:** La valeur peut désigner la mesure d'un attribut quantifiable. On « monétarise » des services écosystémiques.

(P.ex. la valeur monétaire de la fonction pollinisatrice est 153 milliards d'euros en 2005)

**La valeur comme préférence:** la valeur peut également désigner la préférence accordée par les individus à certaines choses, entités ou états.

(P.ex. si quelqu'un attache une grande valeur à des paysages, cela implique qu'il manifeste une préférence personnelle rattachée souvent à des goûts esthétiques, à des souvenirs d'enfance)

**La valeur comme norme:** la valeur peut référer à certains biens collectivement reconnus, qui induisent certaines normes, elles-mêmes prenant généralement la forme d'un respect ou d'attitudes particulières à l'égard de la valeur en question. Ces normes peuvent être politiques, morales, religieuses ou basées sur la tradition.

(P.ex. dans le préambule de la Convention sur la diversité biologique (CDB, 1992), les parties signataires reconnaissent « *la valeur intrinsèque de la diversité biologique* », elles affirment collectivement que **la biodiversité a une valeur en soi**)

# Le cas de l'évaluation contingente



**Valeur  
monétaire**

**Valeur comme mesure**



**Consentement à  
payer**

**Transport/  
Investissement**

**Prix hédonistes**

**Préférences  
individuelles**

**Valeur comme préférence**



**Normes sociaux**

**Valeur comme norme**



*« [...] quelqu'un qui considère que nous avons un devoir moral de protéger les espèces (reconnaissant donc une valeur-comme-norme aux espèces) sera probablement enclin à accorder une grande valeur d'existence à telle ou telle espèce (exprimant alors une valeur-comme-préférence), ce qui pourra se traduire par un consentement à payer élevé pour la conservation de cette espèce (et engage donc in fine une valeur-comme-mesure). »*

Maris et Al., 2016



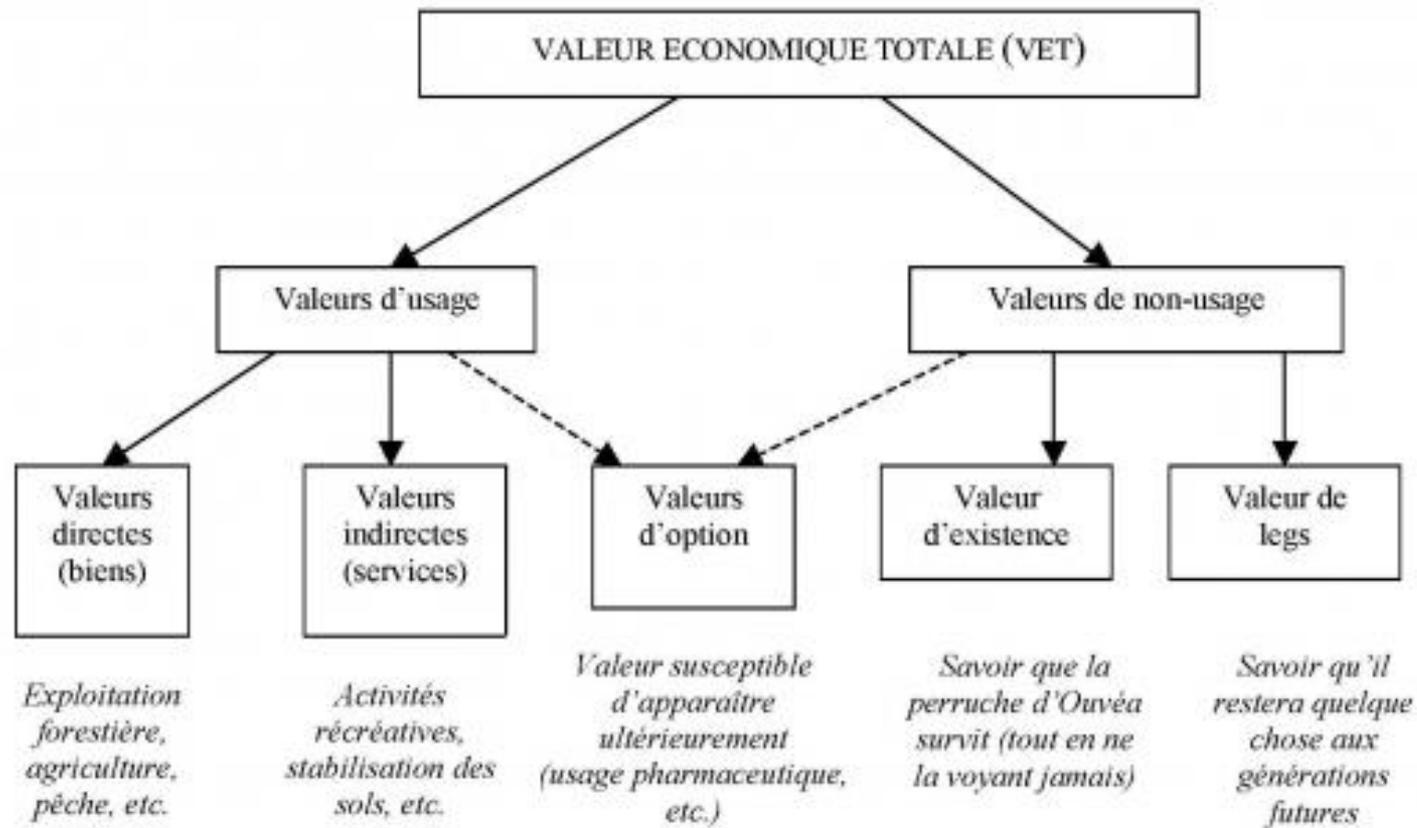
**Hétérogénéité des valeurs et des registres de valuation**

## **Economie environnementale**

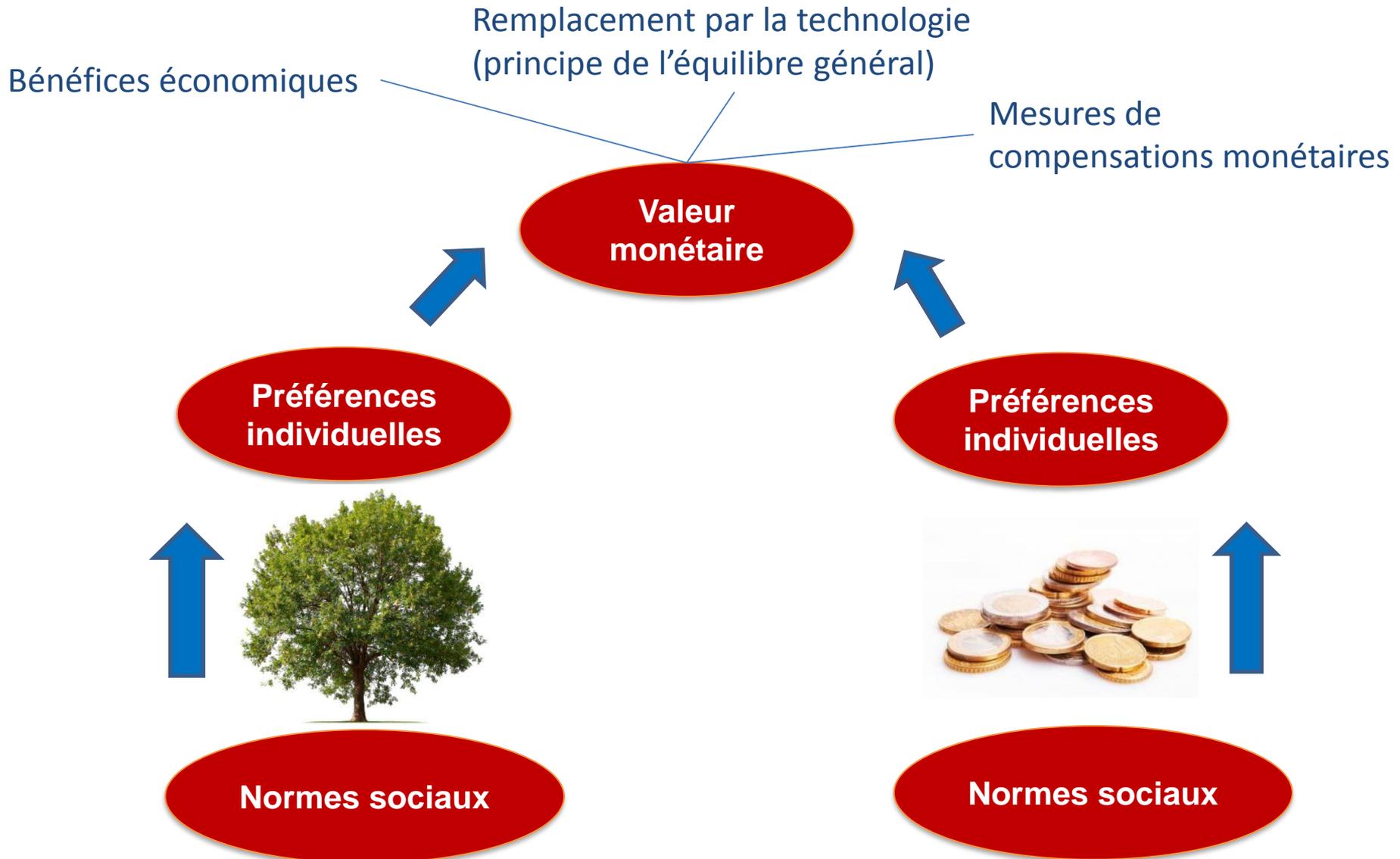
Tendances à rabattre cette hétérogénéité sur la seule « valeur comme mesure »  
(monétaire)

## **Pragmatisme environnemental**

**Les enjeux moraux** ne sont jamais absents et ne doivent pas être négligés dans toute forme d'évaluation



# Valeur monétaire un outil politique ambigu

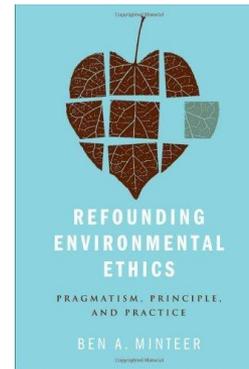
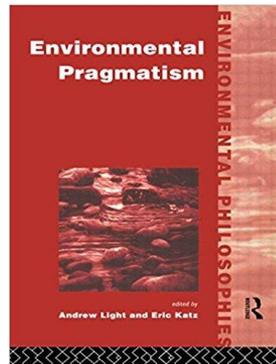
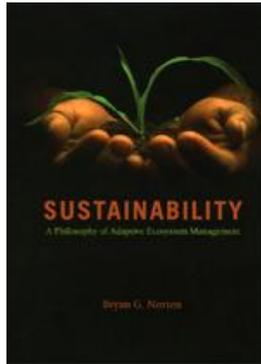


Le **Pragmatisme environnemental** émerge essentiellement à partir des années 1980 suite à différents travaux notamment ceux de

Brian Norton (Sustainability- A philosophy of adaptive ecosystem management)

Andrew Light et Eric Katz (Environmental pragmatism)

Ben A. Minteer (Refounding environmental ethics)



Le pragmatisme environnemental reprend un certain nombre d'enseignement issus du pragmatisme initial et notamment des travaux de John Dewey (1939)

Pour le pragmatisme il n'y a pas à choisir entre **une** posture, ce qui serait forcément réducteur, mais nous avons une multitude de « perspectives » à « prendre en compte »

L'humain est capable de prendre en compte d'autres intérêts que les siens propres en tant qu'individu ou en tant qu'espèce...

...cela implique une capacité empathique, la capacité de « se mettre à la place de »

Toute action (protéger telle espèce ou tel lieu par exemple) manifeste forcément des **engagements de valeur**

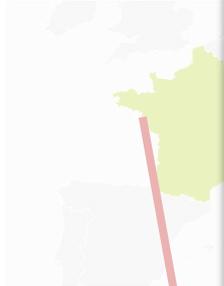
Cela signifie que cela « compte »

Mais ces *engagements de valeur* sont également perceptibles par l'intermédiaire *d'engagements langagiers et intersubjectifs*

# Valuation



# Evaluation



Sunday	Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday	Saturday

**Budget?**

**Accès?**

**Situations  
inattendues ?**

**Météo?**



vigneron  
indépendant

## Pragmatisme environnemental

**pluralité de valeurs**

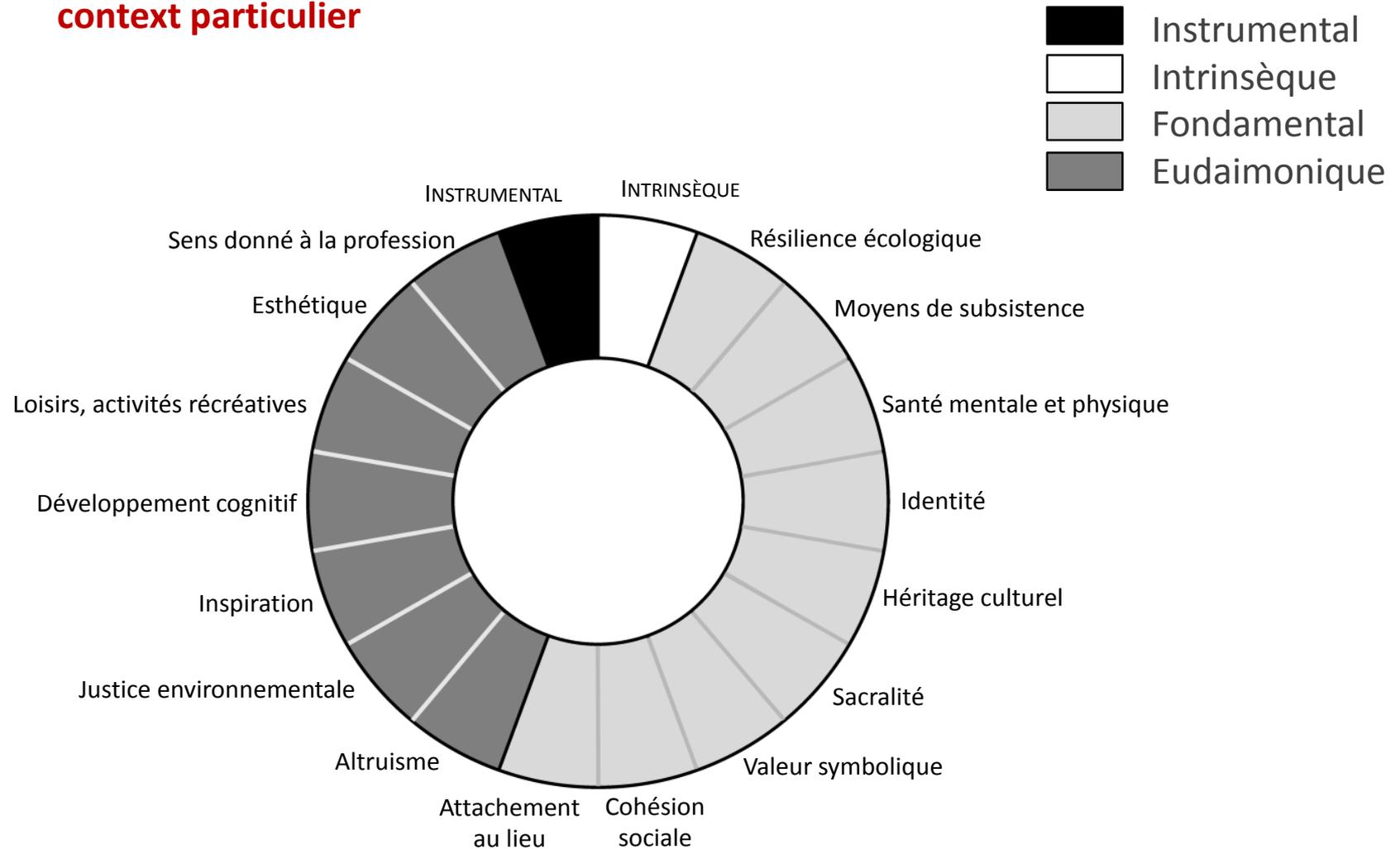
**transformer l'éthique environnementale en quelque chose d'opérationnel**  
qui puisse aider à prendre des décisions

critique la posture « anti-anthropocentrique » en proposant que la valeur intrinsèque fait partie d'une évaluation humaine dans un **continuum entre anthropocentrisme et eco/biocentrisme** (et non uniquement en tant que norme/fait objectif)

**Valuation:** émotionnel, spontané (« ce qui compte »)

**Evaluation:** dans une situation particulière (« ce qui dirige mes actes »)

## Etudier les valeurs plurielles à travers les comportements actifs et les attitudes dans un contexte particulier



# Valeurs plurielles associées à la biodiversité (cachée) du sol en Europe



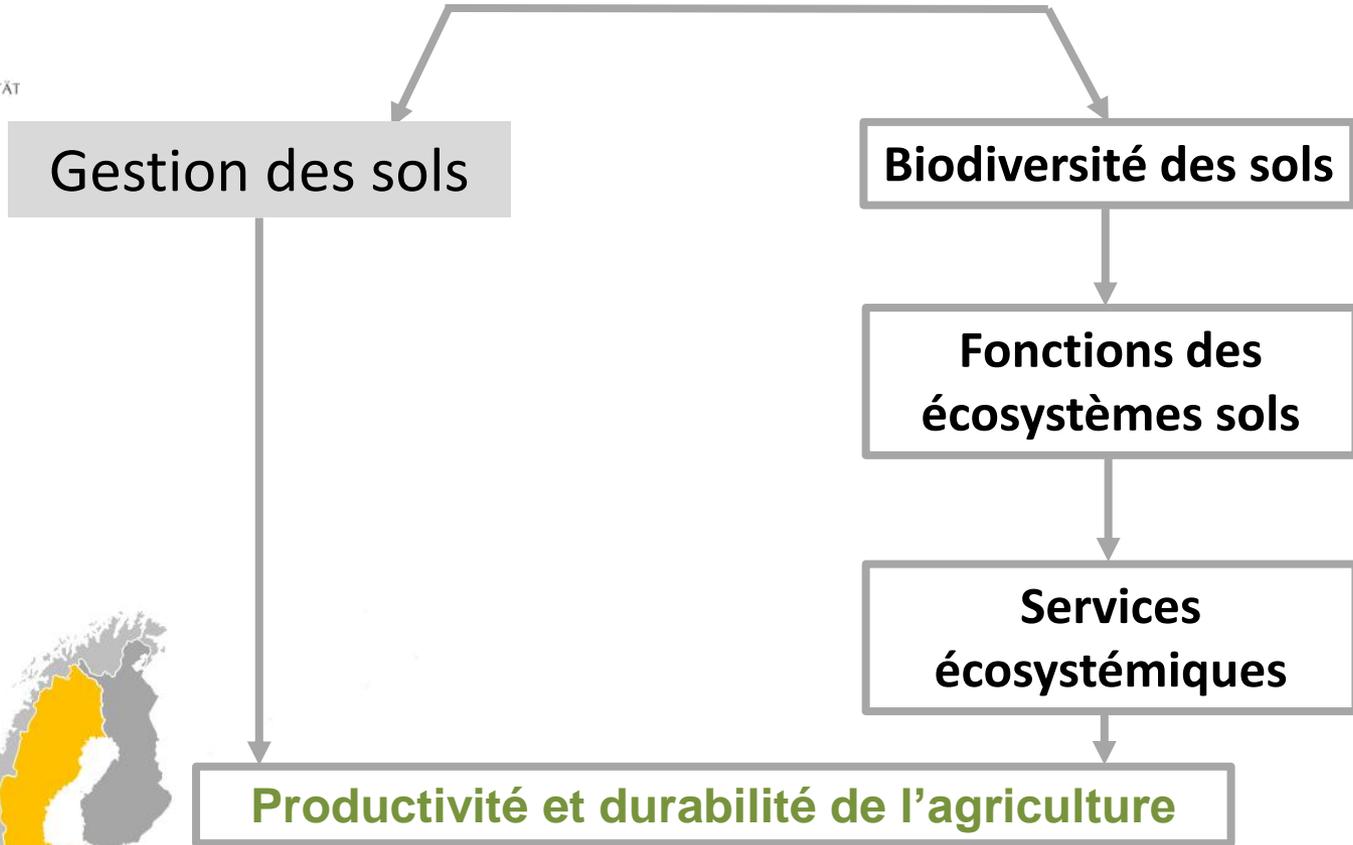
Morgane E.T. HERVÉ<sup>1,2,3</sup>, Michel RENAULT<sup>1</sup>, Elke PLAAS<sup>4</sup>, Holger BERGMANN<sup>4</sup>, Tania RUNGE<sup>5</sup>, Martin POTTHOFF<sup>2</sup>, Daniel CLUZEAU<sup>3</sup>, Annegret NICOLAI<sup>3</sup>

(1) UMR 6211 CREM – University of Rennes 1; (2) CBL – University of Göttingen; (3) UMR 6553 Ecobio – University of Rennes 1;

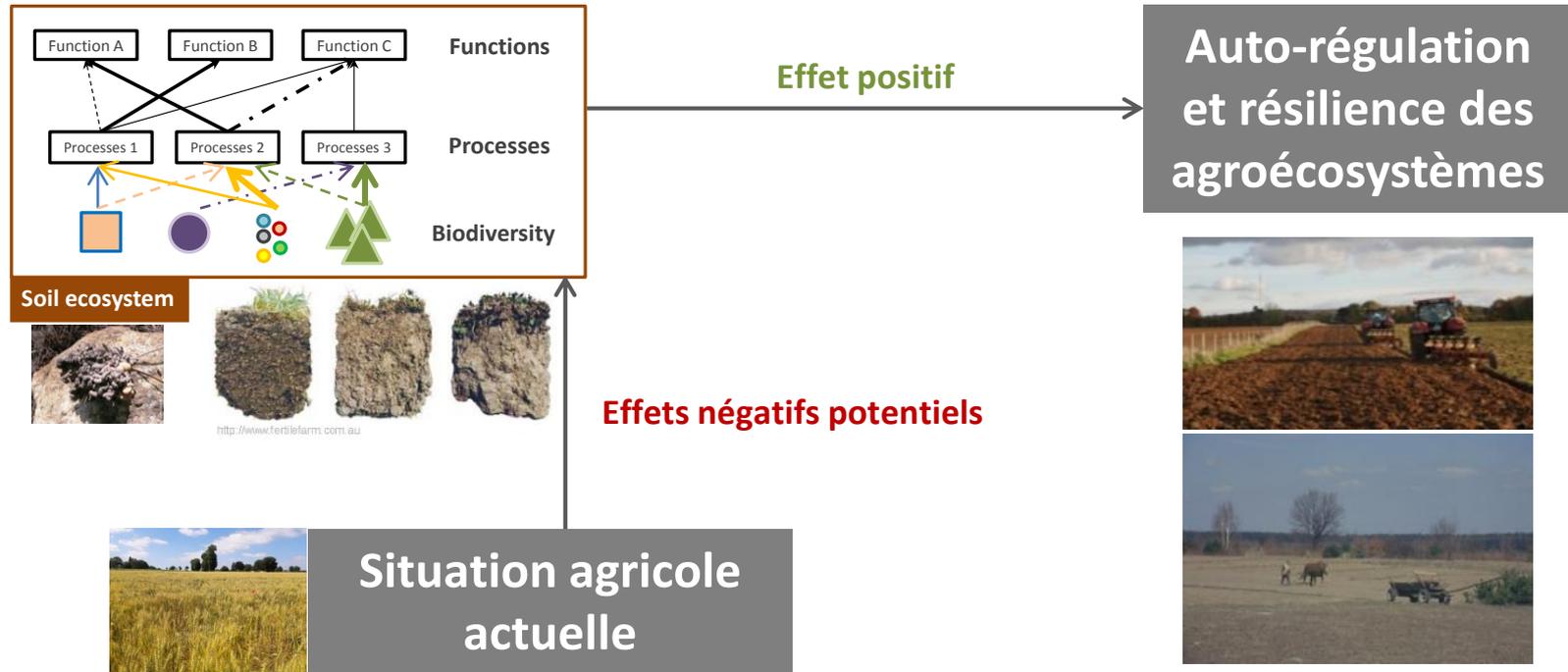
(4) Department for Agricultural Economics and Rural Development – University of Göttingen;

(5) Thünen Institut

# Objectif du programme Biodiversa SoilMan



# Cadre conceptuel du programme Biodiversa SoilMan



## Origines des perturbations

Usage des sols	Type des perturbations
Gestion des sols & pratiques culturelles (technologies...)	Intensité des perturbations

# Pratiques de travail du sol étudiées dans le programme Biodiversa SoilMan



# Biodiversité du sol étudiées dans le programme Biodiversa SoilMan



Earthworms



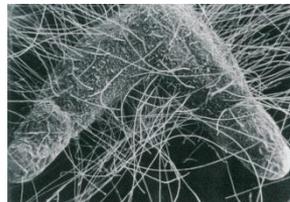
Snails and slugs



Enchytraeidae

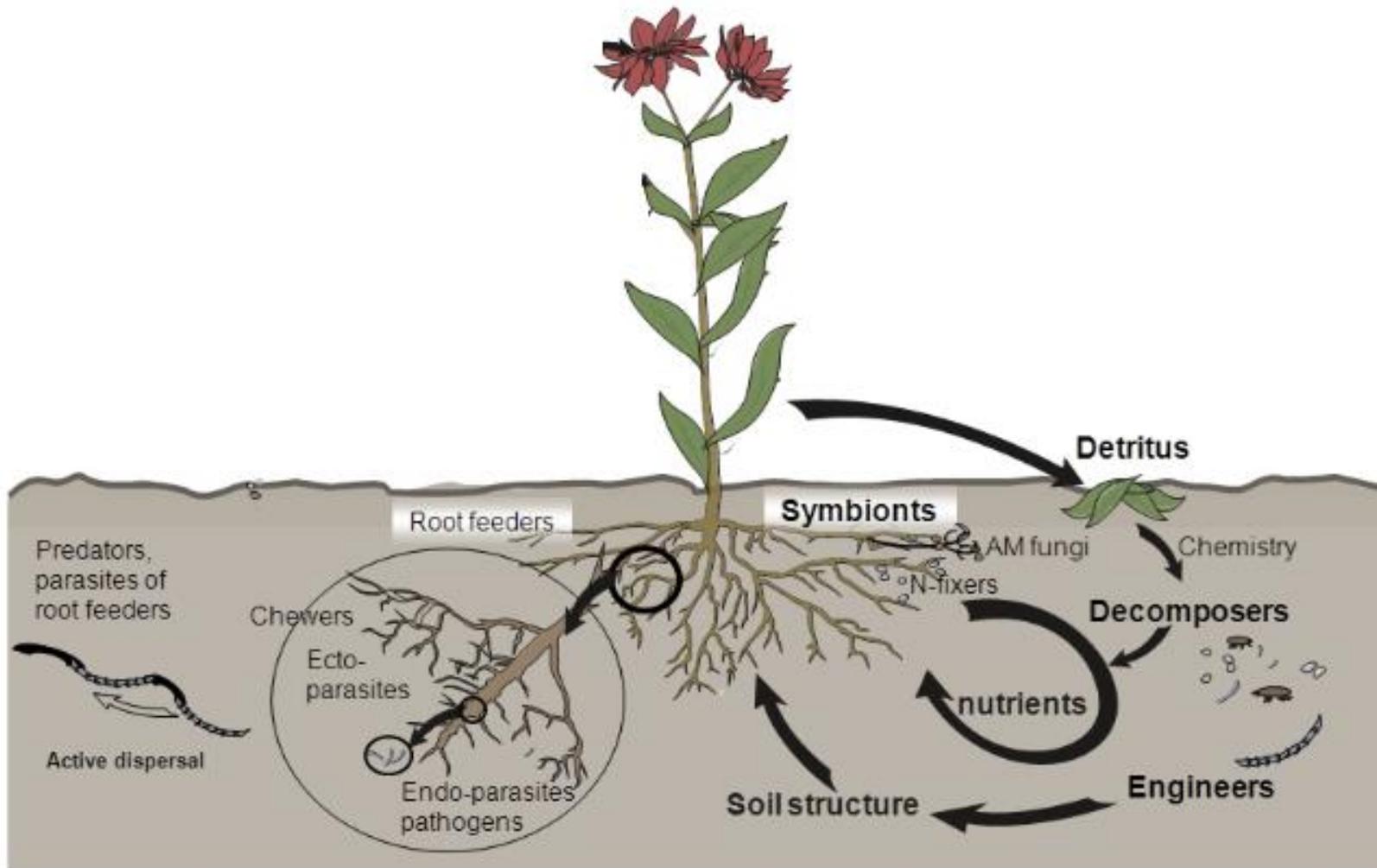


Collembolas



Fungis and bacteria

# Fonctions de la biodiversité dans le sol



# Enquête sur les valeurs



## Recherche dans la littérature scientifique



## Focus Groups



6 agriculteurs; agriculture conventionnelle; conservation des sols (5)



9 agriculteurs; conventionnel



10 agriculteurs; conventionnel (8), partiellement AB (2); conservation des sols (5)



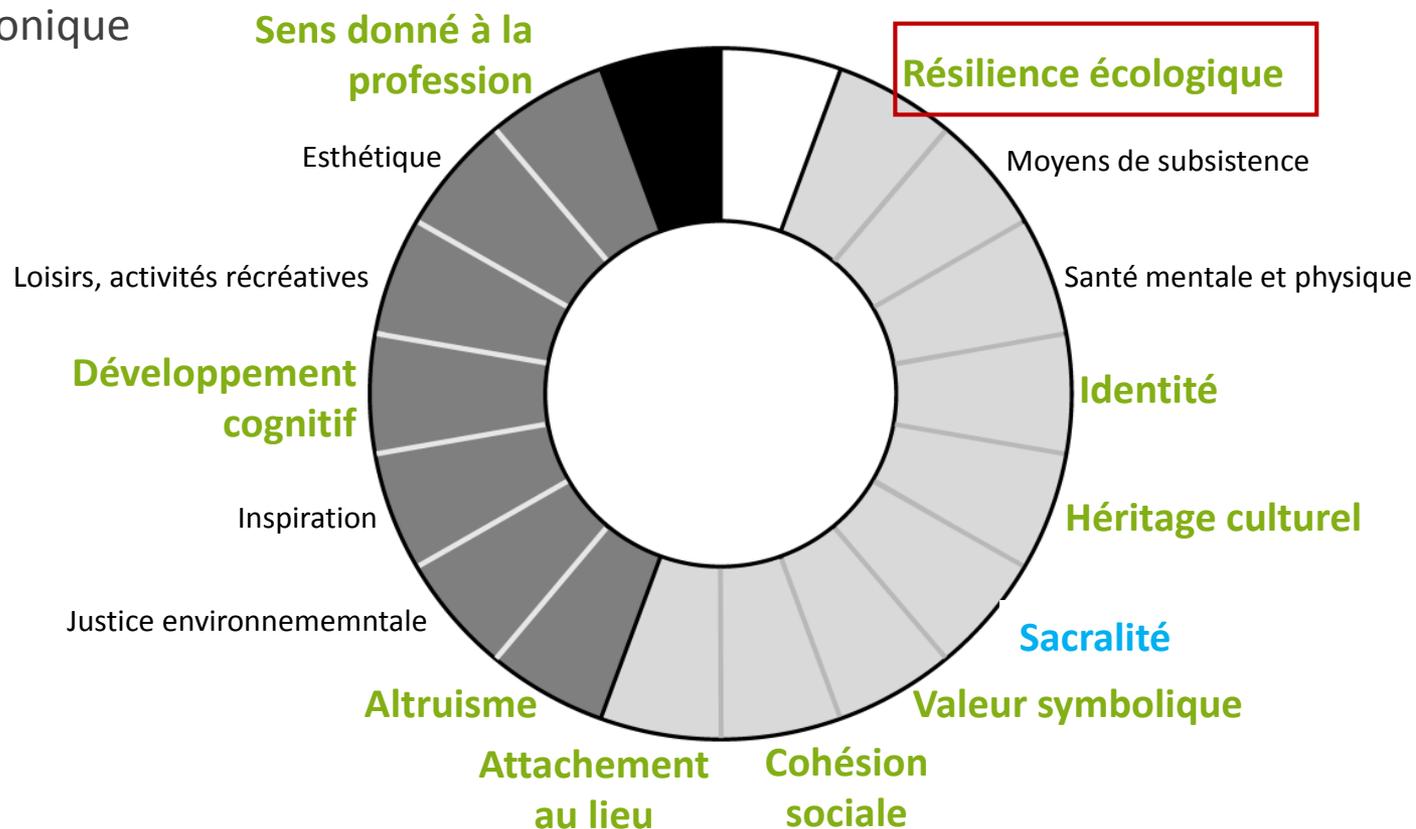
17 agriculteurs; conventionnel (13), AB (2), agriculture raisonnée (2)



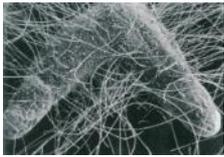
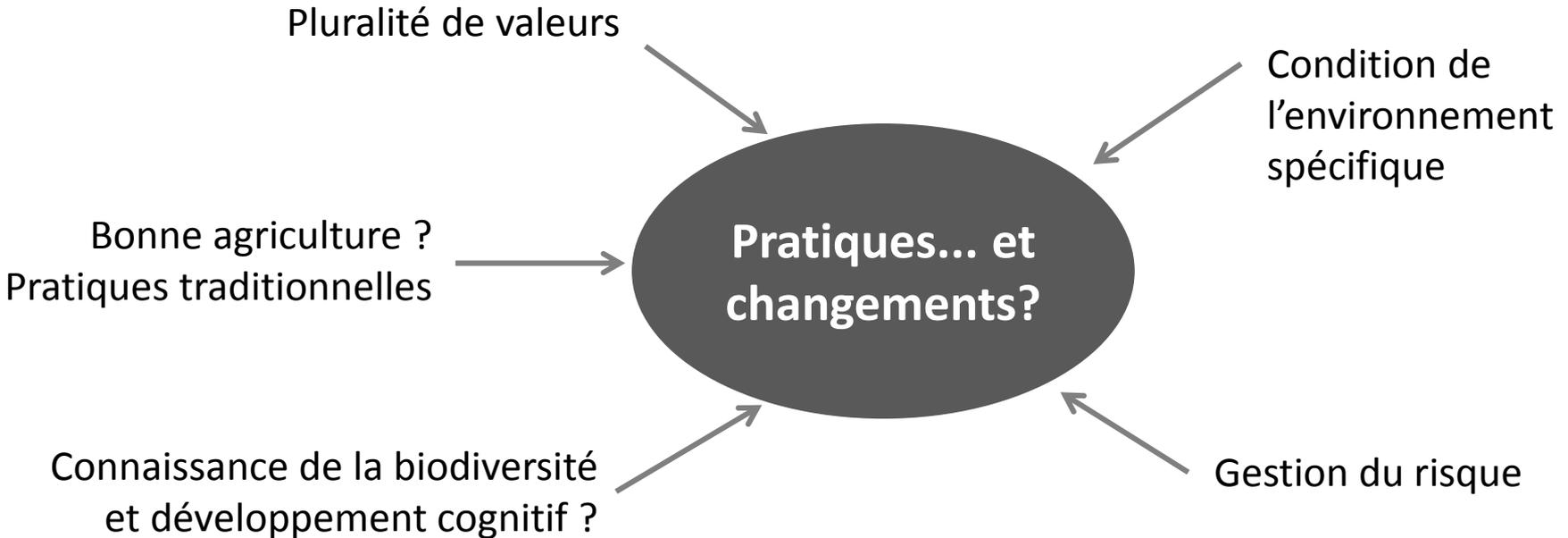
8 agriculteurs; conventionnel (4), agriculture biologique (4); conservation des sols (8)



# Valeurs des sols et de leur biodiversité



# Pratiques de gestion des agriculteurs et valeurs des sols



Champignons et bactéries



Vers de terre



Collemboles

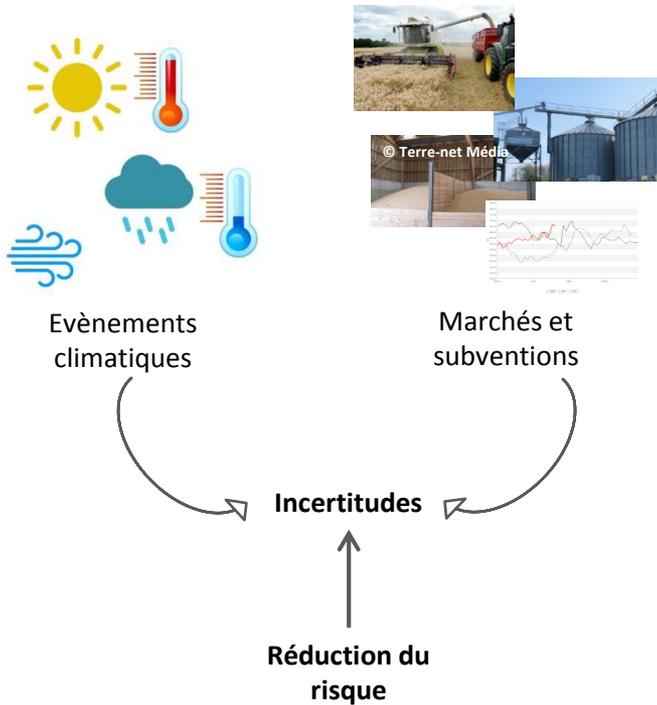


Enchytraeidae



Escargots & limaces

# Des différences régionales en Europe (UE)



&

Espagne: érosion localement marquée  
Suède: contraintes climatiques  
Roumanie: pas de structure technique  
France: région de polyculture-élevage

## Influence des caractéristiques historiques et culturelles sur la formation des valeurs ?

# Merci pour votre attention.

Les focus groups ont été réalisés dans le cadre du programme  SoilMan Ecosystem services of soil biota in agriculture  
(grant number 01LC1620), financé par l'appel à projets de recherche  biodiversa  
COFUND 2015-2016, avec pour financeurs:



Nous remercions chaleureusement tous les agriculteurs qui ont accepté de travailler avec nous dans le cadre des Focus Groups.

Et si vous n'avez pas su que cet conférence aurait eu lieu,  
quelle valeur lui donneriez-vous?



Il n'y a pas de valeur objective.



Comment protéger des fonctions de l'écosystèmes  
dont on ne sait pas qu'ils nous ont utiles.

